



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-500/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Split, Podružnica Dubrovnik, OIB 85821130368, Dubrovnik, Vukovarska 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILENA d.o.o., OIB 64488337167, Metković, I. L. Ribara 27/3, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu MARIA JOVICE, OIB 67388222165, Metković, I. L. Ribara 27/3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-397/2019-8 od 17. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 11. veljače 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba dužnikovog zastupnika po zakonu Maria Jovice iz Metkovića, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-397/2019-8 od 17. prosinca 2019.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-397/2019-8 od 17. prosinca 2019. pozvan je dužnikov zastupnik po zakonu Mario Jovica, da u roku osam dana predujmi iznos od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro-račun tog suda te je upozoren da će se u slučaju nepostupanja primijeniti pravila o prisilnoj naplati.

U obrazloženju se navodi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija (dalje: FINA) koja je oslobođena plaćanja predujma pa je sud na temelju odredbe čl. 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pozvao dužnikovog zastupnika po zakonu platiti predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka uz upozorenje o posljedicama nepostupanja po nalogu suda.

Protiv navedenog rješenja žali se dužnikov zastupnik po zakonu Mario Jovica. U žalbi navodi da je u međuvremenu dužnik sve svoje obveze uredno podmirio obustavio poslovanje, da račun nije u blokadi, te da uredno posluje. Stoga smatra da činjenično stanje nje pravilno utvrđeno i da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Predlaže da se pobijano rješenje preinači.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne ukazuje na neku bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

Navodima žalbe se ne osporava da je u ovom predmetu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela FINA prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, te da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Stoga su ostvarene pretpostavke iz čl. 113. st. 1. SZ-a za nalažanje zakonskom zastupniku plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn koja visina nije sporna.

Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. istog Zakona (ako su prijedlog za stečaj podnijele osobe koje nisu dužne platiti predujam među kojima je izričito navedena i FINA) naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Upravo zato što je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a ona prema čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a nije dužna uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je bila ispunjena pretpostavka iz čl. 113. st. 1. SZ-a da sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika koja nije podnijela prijedlog za otvaranje stečaja naloži uplatu dodatnog predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Ta obveza nastaje danom podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos predujma sud će nakon završetka postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stoga je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom odredbe čl. 113. st. 1. SZ-a naložio žalitelju plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Zagreb, 11. veljače 2020.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **17893-d51fa**

Kontrolni broj: **0866b-a9efc-183be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.